

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2564 - 31 มกราคม 2565)

ระดับปริญญา ☒ ตรี ☐ โท ☐ เอก

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 และ ข้อ 10 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์การประเมิน 11 ข้อ คือ ข้อ 1 - ข้อ 11)		<u>ผลการดำเนินงาน</u> (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☒ ไม่ผ่านเกณฑ์ (-) ไม่ดำเนินการ) ☒ (1) ☒ (2) ☒ (3) ☒ (4) ☐ (5) ☐ (6) ☐ (7) ☐ (8) ☐ (9)		<u>ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1</u> ☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
		☒ (10) ☐ (11)				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		0				กำลังดำเนินการเก็บข้อมูล
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		0				กำลังดำเนินการเก็บข้อมูล
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				0	0	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา		☒ มีระบบ มีกลไก		3	3	
	☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน					
	☒ มีการประเมินกระบวนการ					
	☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน					
	☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม					
	☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		☒ มีระบบ มีกลไก		3	3	
	☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน					
	☒ มีการประเมินกระบวนการ					
	☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน					
	☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
		☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		☒ มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง		2	2	
		☐ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้				
		☐ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง				
		☐ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง				
		☐ มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3					2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		☒ มีระบบ มีกลไก		2	2	
		☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน				
		☐ มีการประเมินกระบวนการ				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
		☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					0.82	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(1))		0	0	0	0	
		5				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(2))		1	20	5	1.67	
		5				
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2(3))		0.8	16	5	0.8	
		5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		☒ มีการรายงานผลการดำเนินงานใน <u>บางเรื่อง</u>		3	3	
		☐ มีการรายงานผลการดำเนินงาน <u>ครบทุกเรื่อง</u> ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้				
		☒ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นใน <u>บางเรื่อง</u>				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
		☐ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4					1.94	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		☒ มีระบบ มิกสไก		3	3	
		☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน				
		☒ มีการประเมินกระบวนการ				
		☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน				
		☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม				
		☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		☒ มีระบบ มีกลไก		2	2	
	☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน					
	☐ มีการประเมินกระบวนการ					
	☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน					
	☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม					
	☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน					
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		☒ มีระบบ มีกลไก		3	3	
	☒ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน					
	☒ มีการประเมินกระบวนการ					
	☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน					
	☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม					
	☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓ ข้อ 1		5	5	
		✓ ข้อ 2				
		✓ ข้อ 3				
		✓ ข้อ 4				
		✓ ข้อ 5				
		✓ ข้อ 6				
		✓ ข้อ 7				
		✓ ข้อ 8				
		✓ ข้อ 9				
		✓ ข้อ 10				
		✓ ข้อ 11				
		✓ ข้อ 12				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5					3.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		☑ มีระบบ มีกลไก		2	2	
		☑ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน				
		☐ มีการประเมินกระบวนการ				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)/ แนวทางแก้ไข
		สถานะการดำเนินงาน (✓)				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
		ตัวหาร				
		☐ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน				
		☐ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม				
		☐ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			2	2		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (1 - 6)				1.97		

หมายเหตุ :

1. กรณียังไม่สามารถรายงานคะแนนได้ ให้รายงานคะแนนเป็น (X) หมายถึง กำลังรอผลดำเนินการ และโปรดระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เช่น อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูล , จะดำเนินการเก็บข้อมูลเมื่อสิ้นปีการศึกษา เป็นต้น
2. ระดับผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 - 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

คะแนน 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนน 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

คะแนน 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

***ให้หลักสูตรดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรแต่ละรอบไปยังคณะที่หลักสูตรสังกัดอยู่